

Kraków, 03.12.2021 r.  
 ZDW/PW/2021/9244/DN4/AN  
 zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-12/21

Zamawiający:  
 Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
 ul. Głowackiego 56  
 30-085 Kraków

**Zawiadomienie  
 o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Obwodnica Waksmund – Ostrowsko – Łopuszna – etap 2  
 (nr ZDW-DN-4-271-12/21)**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą następującą ofertę:

**ofertę nr 4**

**złożoną przez Wykonawcę – Konsorcjum firm: COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie – Lider Konsorcjum, MOST Sp. z o.o. ul. Kujawska 51 A, 81-862 Sopot – Partner Konsorcjum  
 cena: 39 123 477,30 zł**

**Uzasadnienie**

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %), okres gwarancji i rękojmi (waga 15 %), sposób naprawy uszkodzonej nawierzchni w okresie gwarancji i rękojmi (waga 20 %) oraz dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy (waga 5 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ustawy PZP – uzyskała najwyższą (maksymalną) sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu ofertom:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium okres gwarancji i rękojmi (max 15 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium sposób naprawy uszkodzonej nawierzchni w okresie gwarancji i rękojmi (max 20 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy (max 5 pkt)	Ilość punktów uzyskanych RAZEM (max 100 pkt)
1	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BANIMEX Sp. z o.o. ul. Energetyczna 10 42-504 Będzin</b>	54,81	15	20	4	<b>93,81</b>

2	<b>Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A.</b> ul. Szaflarska 102 34-400 Nowy Targ	42,69	15	20	5	<b>82,69</b>
3	<b>STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o.</b> Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław	50,44	15	20	4 *	<b>89,44</b>
4	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>COLAS Polska Sp. z o.o.</b> ul. Nowa 49,62-070 Palędzie – Lider <b>MOST Sp. z o.o.</b> ul. Kujawska 51 A, 81-862 Sopot – Partner	60,00	15	20	5	<b>100,00</b>
5	<b>PAVIMENTAL Polska Sp. z o.o.</b> ul. Dworcowa 2 32-540 Trzebinia	58,69	15	20	3 **	<b>96,69</b>
6	<b>Firma Budowlana ANNA-BUD Sp. z o.o.</b> ul. Rondo ONZ 1, p. 10 00-124 Warszawa	44,80	15	20	3	<b>82,80</b>
7	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>EUROVIA Polska S.A.</b> Bielany Wrocławskie ul. Irysowa 1, 55-040 Kobierzyce – Lider <b>Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego ENERGOPOL Sp. z o.o.</b> ul. Salwatorska 14, 30-109 Kraków – Partner	51,49	15	20	5	<b>91,49</b>
8	<b>GEOSOLID Sp. z o.o.</b> ul. T. Szafrana 5A/LU1 30-363 Kraków	56,97	15	20	3	<b>94,97</b>
9	<b>ZIBUD Sp. z o. o. Sp.k.</b> Kamienica 1000 34-608 Kamienica	53,66	15	20	5	<b>93,66</b>

\* Przedmiotowej ofercie została przyznana wskazana ilość punktów w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy z uwagi na jedynie częściowe wykazanie przez Wykonawcę posiadania przez tę osobę doświadczenia spełniającego wymagania określone w opisie tego kryterium. Wykonawca w pkt 6 formularza oferty wskazał na okoliczność tego kryterium pięć zadań, jednakże jedno z podanych zadań nie spełnia wynikających z opisu kryterium wymogów pozwalających na przyznanie za to zadanie w ramach kryterium oceny ofert przynależnej punktacji. Doświadczenie osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy odnoszące się do zadania wskazanego w pkt 6 ppkt 4 formularza ofertowego nie jest doświadczeniem w pełni adekwatnym względem opisu kryterium (spełniającym wszystkie określone w nim parametry), ponieważ nie obejmowało pełnienia funkcji kierowniczej przez wskazaną osobę przez cały okres trwania (realizowania) robót, tzn. od momentu przekazania placu budowy do momentu dokonania odbioru końcowego robót. Liczba punktów przyznanych tej ofercie w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy odnosi się zatem jedynie do czterech z podanych przez Wykonawcę w pkt 6 formularza oferty pięciu zadań (tzn. zadań wskazanych w ppkt 1, 2, 3 i 5).

\*\* Przedmiotowej ofercie została przyznana wskazana ilość punktów w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy z uwagi na jedynie częściowe wykazanie przez Wykonawcę posiadania przez tę osobę doświadczenia spełniającego wymagania określone w opisie tego kryterium. Wykonawca w pkt 6 formularza oferty wskazał na okoliczność tego kryterium pięć zadań, jednakże jedno z podanych zadań nie spełnia wynikających z opisu kryterium wymogów pozwalających na przyznanie za to zadanie w ramach kryterium oceny ofert przynależnej punktacji, a ponadto kolejne z podanych zadań okazało się doświadczeniem nieistniejącym. Doświadczenie osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy odnoszące się do zadania wskazanego w pkt 6 ppkt 4 formularza ofertowego nie jest doświadczeniem w pełni adekwatnym względem opisu kryterium (spełniającym wszystkie określone w nim parametry), ponieważ nie obejmowało pełnienia funkcji kierowniczej przez wskazaną osobę przez cały okres trwania (realizowania) robót, tzn. od momentu przekazania placu budowy do momentu dokonania odbioru końcowego robót. Natomiast zadanie wskazane w pkt 6 ppkt 5 formularza ofertowego w ogóle nie stanowi doświadczenia osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy, ponieważ osoba ta na tym zadaniu nie pełniła funkcji kierowniczej. Liczba punktów przyznanych tej ofercie w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Kierownika budowy odnosi się zatem jedynie do trzech z podanych przez Wykonawcę w pkt 6 formularza oferty pięciu zadań (tzn. zadań wskazanych w ppkt 1, 2 i 3).

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w niniejszym postępowaniu nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- proces badania i oceny ofert na gruncie niniejszego postępowania dokonywany był przy uwzględnieniu i z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 139 ustawy PZP,
- wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

*Robert Górecki*  
*Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji*  
*Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie*

**UWAGA!**

*Niniejsze pismo przekazywane jest Wykonawcom jedynie w niniejszej postaci elektronicznej i jedynie drogą elektroniczną – na adresy e-mail Wykonawców wskazane w ofertach.*

*Zamawiający wymaga potwierdzenia przez Wykonawców otrzymania niniejszego pisma za pomocą poczty elektronicznej.*

Otrzymują:

1 x Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BANIMEX Sp. z o.o. ul. Energetyczna 10, 42-504 Będzin, *adres e-mail: biuro@banimex.pl*

1 x Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. ul. Szaflarska 102, 34-400 Nowy Targ, *adres e-mail: sekretariat@ppdm.pl, rligas@ppdm.pl*

1 x STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. Wysoka, ul. Lipowa 5a, 52-200 Wrocław, *adres e-mail: biuro.krakow@strabag.com karol.polgrabi@strabag.com*

1 x Konsorcjum Firm: COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49,62-070 Pałędzie – Lider, MOST Sp. z o.o. ul. Kujawska 51 A, 81-862 Sopot – Partner, na adres Lidera, *adres e-mail: oferty@colas.pl*

1 x PAVIMENTAL Polska Sp. z o.o. ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia, *adres e-mail: michal.gebala@pavimental.pl*

1 x Firma Budowlana ANNA-BUD Sp. z o.o. ul. Rondo ONZ 1, p. 10, 00-124 Warszawa, *adres e-mail: biuro@annabud.pl*

1 x Konsorcjum Firm: EUROVIA Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Irysowa 1, 55-040 Kobierzyce – Lider, Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierskiego ENERGOPOL Sp. z o.o. ul. Salwatorska 14, 30-109 Kraków – Partner, na adres Lidera, *adres e-mail: oddzial.krakow@eurovia.pl*

1 x GEOSOLID Sp. z o.o. ul. T. Szafrana 5A/LU1, 30-363 Kraków, *adres e-mail: biuro@geosolid.com.pl*

1 x ZIBUD Sp. z o.o. Sp.k. Kamienica 1000, 34-608 Kamienica, *adres e-mail: biuro@zibud.com, oferty@zibud.com*

1 x *www.zdw.krakow.pl*

1 x DN-4 a/a